

**Dobre praktyki i procedury zabezpieczające oryginalność publikacji w „Klio.
Czasopiśmie poświęconym dziejom Polski i powszechnym”.**

I. Redakcja

1. Odpowiedzialność: redaktor naczelny jest odpowiedzialny za decyzje dotyczące publikacji. W ich podejmowaniu pomagają redaktorzy tematyczni i recenzenci. Redaktor naczelny kieruje się w swych decyzjach przepisami prawnymi dotyczącymi plagiatu, zniesławiania, naruszania praw autorskich.
2. Poufność: członkowie redakcji zachowują tajemnicę dotyczącą tekstu zgłoszonego do redakcji. Osoby, które mają dostęp do tekstu zgłoszonego do druku wymienione są w procedurze recenzowania.
3. Przeciwdziałanie dyskryminacji: w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji redakcja przestrzega obowiązującego prawa.
4. Ujawnienie i konflikt interesów: artykuły odrzucone są archiwizowane przez redakcję, ale nie mogą być wykorzystane w badaniach własnych zespołu redakcyjnego bądź recenzentów bez wyraźnej pisemnej zgody autora

II. Autorstwo pracy

1. Redakcja wymaga od autorów publikacji ujawnienia wkładu poszczególnych autorów w powstanie publikacji (z podaniem ich afiliacji oraz informacji, kto jest autorem koncepcji publikacji). Główną odpowiedzialność ponosi autor zgłaszający [corresponding author]redakcji artykuł.
2. Każdy autor jest zobowiązany do zaakceptowania zgłaszanej wersji artykułu oraz do zaakceptowania wszystkich zmian wprowadzanych w zgłoszonym tekście w trakcie prac redakcyjnych. Każdy autor jest zobowiązany do sprawdzenia i zaakceptowania treści całego artykułu, również w tych partiach, których nie napisał. Każdy autor ponosi odpowiedzialność za przyjętą metodologię oraz przedstawione wyniki badań. Autor zgłaszający tekst jest odpowiedzialny za uzyskanie zgody wszystkich autorów

na zgłoszenie tekstu do „Klio. Czasopisma poświęconego dziejom Polski i powszechnym”. Autor zgłaszający jest też odpowiedzialny za komunikację z pozostałymi autorami i przekazywanie im wszystkich uwag i decyzji redakcji „Klio”. Po opublikowaniu tekstu, autor zgłaszający jest odpowiedzialny za kontakt w sprawach związanych z artykułem i udzielanie odpowiedzi na pytania jego dotyczące.

3. Autor zgłaszający tekst zostanie poproszony o zadeklarowanie czy:

- 1) zgłaszany tekst jest oryginalny i nigdzie wcześniej nie został opublikowany; w przypadku tekstu lub fragmentów tekstu, które zostały opublikowane należy zamieścić zgodę i warunki przedruku,
- 2) zgłaszany tekst został przygotowany rzetelnie i zgodnie z najwyższymi standardami dyscypliny,
- 3) wykorzystano wszystkie znane i dostępne materiały a zamieszczone w tekście dane są prawdziwe,
- 4) podano wszystkich autorów pracujących nad zgłaszanym tekstem,
- 5) podano właściwe, aktualne afiliacje wszystkich autorów.

4. Wszystkie zgłoszone materiały, teksty, ilustracje, wykresy, tabele muszą być oryginalne i wcześniej niepublikowane. Jeśli autor wykorzystuje wykresy, ilustracje czy tabele opublikowane wcześniej w innych tekstach, musi dostarczyć pisemną zgodę na wykorzystanie tych elementów w zgłaszanym tekście.
5. Identyfikacja autorów: w celu ułatwienia identyfikacji, każdy z autorów proszony jest o podanie numeru ORCID (Open Researcher and Contributor Identifier).
6. Konflikt interesów: autor powinien ujawnić wszelkie źródła finansowania swojej pracy, wkład instytucji naukowo-badawczych, stowarzyszeń i innych podmiotów oraz wszelkie istotne konflikty interesów.

III. Plagiaty oraz publikacje wielokrotne i nierzetelne

1. **Plagiatem** nazywamy kopiowanie bez podania źródła informacji lub próbę ukrycia właściwego autorstwa prezentowanych koncepcji pracy, wyników badań czy tekstu. Plagiat może oznaczać nadużycie własności intelektualnej autora i nieoznaczone odpowiednio kopiowanie większych partii tekstu obcego autorstwa. Plagiaty nie są publikowane w „Klio”.

2. Z publikacją wielokrotną mamy do czynienia, gdy autor wykorzystuje ponownie fragmenty swoich wcześniejszych prac. Z podobną sytuacją mamy do czynienia, gdy autor próbuje opublikować ten sam lub nieznacznie różny tekst w dwóch lub więcej czasopismach. Tego typu tekstu nie są publikowane w „Klio”.
3. Oceny tekstów zgłoszonych do „Klio” pod względem oryginalności dokonują członkowie redakcji przy użyciu oprogramowania antyplagiatowego iThenticate. Naszym celem jest niedopuszczenie do publikacji takich tekstów. W przypadku odkrycia plagiatu lub publikacji wielokrotnej w opublikowanych tekście, redakcja podejmuje decyzję o wycofaniu opublikowanego tekstu wraz z odpowiednią informacją zamieszczoną na stronach „Klio. Czasopisma poświęconego dziejom Polski i powszechnym”, Akademickiej Platformy Czasopism, Wydawnictwa Naukowego UMK. Redakcja informuje o sprawie również instytucję, przy której afiliowany jest autor wycofanej pracy. Redakcja „Klio” podejmuje decyzję o właściwym rozwiązaniu w każdej odkrytej i zgłoszonej sprawie, uwzględniając najważniejsze w debacie naukowej: transparentność, rzetelność i otwartość na dyskusję. Publikujemy sprostowania, prosimy autorów o poprawki, powołujemy dodatkowych recenzentów tekstu a nawet wycofujemy tekst z publikacji. Decyzje te pozostawiają ślad w publikacjach: zamieszczamy je online wraz ze szczegółową informacją o przyczynach, przebiegu przeprowadzonego postępowania, efektach i konsekwencjach. Wszystkie teksty są publikowane w „Klio” w wolnym dostępie, dlatego każdy z czytelników może zgłosić zauważone nieprawidłowości pod adres klio@umk.pl
4. Ghostwriting: wszelkie wykryte przypadki nierzetelności naukowej, którego przejawem jest „ghostwriting”, będą demaskowane, włącznie z powiadomieniem odpowiednich podmiotów (instytucje zatrudniające autorów, towarzystwa naukowe itp.). Będą one dokumentowane i archiwizowane.
5. Publikacje wielokrotne, zbędne lub konkurencyjne: autor nie powinien publikować wielokrotnie tego samego tekstu ani prac opartych na tych samych badaniach w różnych czasopismach.
6. Oryginalność i plagiat: autor zgłasza wyłącznie oryginalną pracę. Powinien upewnić się, że podał prawidłowo nazwiska autorów cytowanych prac fragmenty takich prac. Aby ułatwić wykrycie nieprawidłowości, takich, jak plagiat czy zgłoszenie artykułu do wielu czasopism, Wydawnictwo Naukowe UMK korzysta ze specjalnego oprogramowania. Więcej informacji można znaleźć tutaj.

7. Redakcja w wyjątkowych sytuacjach dopuszcza publikowanie tłumaczeń tekstów już opublikowanych z podaniem informacji na temat pierwotnego miejsca publikacji.
8. Poważne błędy w opublikowanych pracach: jeśli autor odkryje poważny błąd lub nieścisłość w swojej pracy ma obowiązek niezwłocznie powiadomić o tym redakcję, zarówno w czasie przygotowywania tekstu do druku, jak i po jego opublikowaniu.
9. Informacja o źródłach: autor powinien podać informacje o wszystkich pracach, które wpłynęły na kształt zgłoszonego tekstu.
10. Poprawki, komentarze, uwagi: wszystkie uwagi dotyczące tekstów publikowanych w „Klio. Czasopiśmie poświęconym dziejom Polski i powszechnym” prosimy kierować do redakcji „Klio” pod adres klio@umk.pl. Zależy nam zarówno na polemikach z publikowanymi tekstami, jak i na wskazaniu plagiatów, pomyłek i błędów. Każdą taką wiadomość traktujemy z wielką uwagą, analizujemy każdą sprawę szczegółowo, nadając jej najwyższy priorytet.

IV. Procedura antyplagiatowa

1. Procedura antyplagiatowa zapewnia oryginalność tekstów ukazujących się w „Klio”. Redakcja czasopisma wykorzystuje oprogramowanie iThenticate. Pozwala ono na identyfikację podobieństw tekstu do innych publikacji dostępnych w indeksowanych bazach danych oraz Internecie.
2. Procedurze antyplagiatowej poddawane są wszystkie teksty zakwalifikowane do
3. Autor wgrzywając zgłaszając tekst poprzez Akademicką Platformę Czasopism zgadza się na poddanie go procedurze antyplagiatowej.
4. Etapy procedury antyplagiatowej:
 - a. Wgranie surowego dokumentu do programu iThenticate
 - b. Ustawienie wskaźników, z którymi porównywany jest tekst artykułu.
 - c. Wygenerowanie raportu z badania antyplagiatowego.
 - d. Analiza raportu badania antyplagiatowego przez redakcję.
5. Ostateczną decyzję o przyjęciu lub odrzuceniu tekstu na podstawie raportu z badania antyplagiatowego podejmuje redakcja czasopisma.

V. Licencje i otwarty dostęp

1. Wszystkie teksty publikowane w „Klio. Czasopiśmie poświęcone dziejom Polski i powszechnym” publikowane są w otwartym dostępie, bez okresu karencji. Każdy tom

kwartalnika dostępny jest zarówno w wersji drukowanej, jak i elektronicznej. Obie wersje są tożsame. W „Klio” obowiązuje licencja Creative Commons (CC BY-ND 3.0). Więcej szczegółów na ten temat można znaleźć na stronie Wydawnictwa Naukowego UMK.

2. Licencjodawca udziela Licencjobiorcy licencji niewyłącznej na korzystanie z Utworu/przedmiotu prawa pokrewnego w następujących polach eksploatacji:
 - utrwalanie Utworu/przedmiotu prawa pokrewnego;
 - reprodukcja (zwielokrotnienie) Utworu/przedmiotu prawa pokrewnego drukiem i techniką cyfrową (e-book, audiobook);
 - wprowadzania do obrotu egzemplarzy zwielokrotnionego Utworu/przedmiotu prawa pokrewnego;
 - wprowadzenie Utworu/przedmiotu prawa pokrewnego do pamięci komputera;
 - rozpowszechnianie utworu w wersji elektronicznej w formule open access na licencji Creative Commons (CC BY – ND 3.0) poprzez platformę cyfrową Wydawnictwa Naukowego UMK oraz repozytorium UMK.
3. Korzystanie przez Licencjobiorcę z utrwalonego Utworu ww. polach nie jest ograniczone czasowo ilościowo i terytorialnie.

VI. Prawa autorskie

1. Autor, zgłaszając swój tekst do publikacji wyraża zgodę na wszystkie warunki i zapisy umowy licencyjnej (określającej prawa autorskie) z Uniwersytetem Mikołaja Kopernika w Toruniu.
2. Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu respektuje prawo do prywatności i ochrony danych osobowych autorów. Dane autorów nie są wykorzystywane w celach handlowych i marketingowych. Redaktorzy i recenzenci są zobowiązani do zachowania w poufności wszelkich informacji związanych ze złożonymi do redakcji tekstami.

VII. Pobieranie opłat, honoraria i marketing bezpośredni

1. Redakcja "Klio" nie pobiera opłat za zgłoszenie tekstu, przygotowanie artykułu do druku czy jego publikację.
2. Autorzy nie otrzymują honorarium za teksty publikowane w kwartalniku.
3. Czasopismo nie współpracuje z reklamodawcami i nie publikuje na swoich łamach reklam.

VIII. Zobowiązania recenzentów

1. Wsparcie dla redaktora naczelnego: Recenzent wspiera Redaktora naczelnego w podejmowaniu decyzji redakcyjnych. Jego uwagi służą też autorowi do poprawienia zgłoszonego tekstu. Recenzenci deklarują, że są w stanie wykonać swoją pracę w określonym terminie uzgodnionym z redakcją.
2. Obiektywne recenzowanie: opinie wydawnicze są obiektywne i dotyczą merytorycznej strony recenzowanych artykułów. Recenzenci powstrzymują się od komentarzy dotyczących osoby autora, uznając to za niewłaściwe.
3. Merytoryczna ocena: recenzje są przygotowywane przez recenzentów specjalizujących się w danym zagadnieniu, co poświadczają podpisując stosowne oświadczenie. W ten sposób zapewniają o merytorycznym podejściu do wykonywanej pracy.
4. Poufność: Podobnie, jak redakcja, recenzenci zachowują tajemnicę dotyczącą prac przekazywanych im do recenzji. Uwagi dotyczące tekstu przekazują jedynie redakcji czasopisma. Wszystkie recenzje wykonywane są anonimowo, a Redakcja nie udostępnia danych autorów recenzentom, o czy przypomina się autorom i recenzentom w korespondencji przesłanej przez redakcję oraz w procedurze recenzowania.
5. Konflikt interesów: Recenzenci nie wykorzystują recenzowanych teksów dla własnych korzyści. Nie recenzują też prac, w stosunku do których występuje konflikt interesów wynikający z relacji z autorem, firmą lub instytucją związanymi z pracą.
6. Potwierdzenie źródeł: Recenzent informuje redakcję o zauważonym podobieństwie recenzowanego tekstu do innych, znanych recenzentowi prac i podejrzeniu plagiatu.